

Bewertungsbericht für die Website Allyz Travel

Über die Bewertung

Ersteller des Berichts

Allyz Travel Team

Kommissar für Bewertung

AP Solutions GmbH, Königinstraße 28, 80802 München, Deutschland

Datum der Bewertung

Mi Jun 18 2025

Zusammenfassung

Die Allyz Travel Website wurde nach den WCAG 2.2 Level AA Standards bewertet. Die Website schneidet in Schlüsselbereichen wie Navigation, Verwendung von Farben, Tastaturzugang und Formularführung gut ab. Viele interaktive Elemente sind zugänglich und einheitlich beschriftet, und die meisten Inhalte lassen sich gut mit Hilfstechnologien nutzen.

Mehrere wichtige Funktionen für die Barrierefreiheit sind jedoch nicht voll funktionsfähig. Einige Bilder und Symbole haben keinen geeigneten Alternativtext, so dass sie für Benutzer von Bildschirmlesegeräten nicht sichtbar sind. Formularfelder wie Texteingaben und Schaltflächen sind nicht immer eindeutig beschriftet, so dass es für unterstützende Technologien schwierig ist, deren Zweck zu erklären. Einige Text- und Schnittstellenelemente haben einen geringen Kontrast, was zu Problemen bei der Lesbarkeit führen kann.

Die Prüfung umfasste nur die Hauptseiten der Website. Video, Audio und einige neuere Interaktionsarten (wie Ziehen und Bewegen) waren nicht vorhanden und wurden daher nicht getestet.

Umfang der Bewertung

Name der Website

Allyz Reisen

Umfang der Website

Alle Hauptseiten und interaktiven Komponenten der Website wurden auf die Einhaltung der WCAG 2.2 Stufe AA überprüft.

WCAG-Version

2.2

Ziel der Konformität

AA

Grundlage für die Unterstützung der Barrierefreiheit

Die Bewertung der Zugänglichkeit wurde mit Hilfe von IBM-Zugänglichkeitstesttechnologien durchgeführt.

Zusätzliche Bewertungsanforderungen

Die Bewertung bezog sich auf alle Webseiten und Webinhalte der Website.

Detaillierte Prüfungsergebnisse

Zusammenfassung

Berichtet über 55 von 55 WCAG 2.2 AA Erfolgskriterien.

- 37 Bestanden
- 5 Gescheitert
- 1 Kann ich nicht sagen
- 12 Nicht vorhanden
- 0 Nicht geprüft

Alle Ergebnisse

1 Wahrnehmbar

1.1 Text-Alternativen

Erfolgskriterium	Ergebnis	Beobachtungen
1.1.1: Nicht-Text-Inhalt	Ergebnis: Gescheitert	Beobachtungen: Teilweise. Einige Bilder oder Icons auf der Website haben keinen Alt-Text.

1.2 Zeitbasierte Medien

Erfolgskriterium	Ergebnis	Observations
1.2.1: Nur Audio und nur Video (vorausgezeichnet)	Ergebnis: Nicht vorhanden	

1.2.2: Untertitel (vorausgezeichnet)	Ergebnis: Nicht vorhanden	
1.2.3: Audiobeschreibung oder Medienalternative (vorausgezeichnet)	Ergebnis: Nicht vorhanden	
1.2.4: Untertitel (Live)	Ergebnis: Nicht vorhanden	
1.2.5: Audiobeschreibung (vorausgezeichnet)	Ergebnis: Nicht vorhanden	

1.3 Anpassungsfähig

Erfolg Kriterium	Ergebnis	Beobachtungen
1.3.1: Informationen und Beziehungen	Ergebnis: Gescheitert	Beobachtungen: Teilweise. Die semantische Struktur ist nicht immer konsistent definiert, wobei Schaltflächen und Eingabefelder nicht immer richtig markiert.
1.3.2: Aussagekräftige Sequenz	Ergebnis: Bestanden	
1.3.3: Sinnesorgane Charakteristika	Ergebnis: Bestanden	
1.3.4: Orientierung	Ergebnis: Bestanden	

1.3.5: Identifizieren Eingabe Zweck	Ergebnis: Bestanden	
--	------------------------	--

1.4 Unterscheidbar

Erfolg Kriterium	Ergebnis	Beobachtungen
1.4.1: Verwendung der Farbe	Ergebnis: Bestanden	
1.4.2: Audio- Steuerung	Ergebnis: Nicht vorhand en	
1.4.3: Kontrast (Minimum)	Ergebnis: Gescheitert	Beobachtungen: Teilweise. Einige Texte und Schaltflächen auf der Website haben keine genügend Kontrast zum Hintergrund.
1.4.4: Textgröße ändern	Ergebnis : Kann ich nicht sagen	Beobachtungen: Teilweise. Wir konnten nicht vollständig bestätigen, ob der Text auf der Website in der Größe verändert werden kann, ohne dass das Layout oder der Inhalt beschädigt wird. Auf manchen Geräten können Nutzer möglicherweise nicht richtig zoomen.
1.4.5: Bilder von Text	Ergebnis: Bestanden	
1.4.10: Reflow	Ergebnis: Bestanden	
1.4.11: Nicht-Text- Kontrast	Ergebnis: Bestanden	

1.4.12: Text Abstände	Ergebnis: Bestanden	
1.4.13: Inhalt von Schweben oder Fokus	Ergebnis: Bestanden	

2 Bedienbar

2.1 Tastatur zugänglich

Erfolgskriterium	Ergebnis	Beobachtungen
2.1.1: Tastatur	Ergebnis: Bestanden	Beobachtungen:
2.1.2: Keine Tastaturfalle	Ergebnis: Bestanden	Beobachtungen:
2.1.4: Zeichentastenkombinationen	Ergebnis: Nicht vorhanden	

2.2 Genug Zeit

Erfolgskriterium	Ergebnis	Beobachtungen
2.2.1: Timing Einstellbar	Ergebnis: Nicht vorhanden	
2.2.2: Pause, Stopp, Ausblenden	Ergebnis: Nicht vorhanden	

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

Erfolgskriterium	Ergebnis	Beobachtungen
2.3.1: Drei Blitze oder Unterschreitung des Schwellenwerts	Ergebnis: Bestanden	

2.4 Schiffbar

Erfolgskriterium	Ergebnis	Beobachtungen
2.4.1: Bypass-Blöcke	Ergebnis: Gescheitert	Beobachtungen: Teilweise. Es gibt keine Möglichkeit, das Menü zu überspringen. Tastaturbenutzer müssen es auf jeder Seite durchlaufen.
2.4.2: Seite mit dem Titel	Ergebnis: Bestanden	
2.4.3: Fokus Bestellung	Ergebnis: Bestanden	
2.4.4: Link Zweck (im Kontext)	Ergebnis: Bestanden	
2.4.5: Mehrere Wege	Ergebnis: Bestanden	
2.4.6: Überschriften und Bezeichnungen	Ergebnis: Bestanden	
2.4.7: Fokus Sichtbar	Ergebnis: Bestanden	
2.4.11: Nicht verdeckter Fokus (Minimum)	Ergebnis: Bestanden	

2.5 Modalitäten der Eingabe

Erfolgskriterium	Ergebnis	Beobachtungen
2.5.1: Zeigergesten	Ergebnis: Nicht vorhanden	
2.5.2: Löschung von Zeigern	Ergebnis: Bestanden	
2.5.3: Etikett im Namen	Ergebnis: Bestanden	
2.5.4: Bewegung Betätigung	Ergebnis: Nicht vorhanden	
2.5.7: Ziehende Bewegungen	Ergebnis: Nicht vorhanden	
2.5.8: Zielgröße (Minimum)	Ergebnis: Bestanden	

3 Nachvollziehbar

3.1 Lesbar

Erfolgskriterium	Ergebnis	Beobachtungen
3.1.1: Sprache der Seite	Ergebnis: Bestanden	
3.1.2: Sprache der Teile	Ergebnis: Bestanden	

3.2 Vorhersehbar

Erfolgskriterium	Ergebnis	Beobachtungen
3.2.1: Im Fokus	Ergebnis: Bestanden	
3.2.2: Bei Eingabe	Ergebnis: Bestanden	Beobachtungen:

3.2.3: Konsistente Navigation	Ergebnis: Bestanden	
3.2.4: Konsistente Identifizierung	Ergebnis: Bestanden	
3.2.6: Konsistente Hilfe	Ergebnis: Bestanden	

3.3 Unterstützung bei der Eingabe

Erfolgskriterium	Ergebnis	Beobachtungen
3.3.1: Fehleridentifizierung	Ergebnis: Bestanden	
3.3.2: Etiketten oder Anweisungen	Ergebnis: Bestanden	
3.3.3: Fehler Vorschlag	Ergebnis: Bestanden	
3.3.4: Fehlervermeidung (Recht, Finanzen, Daten)	Ergebnis: Bestanden	
3.3.7: Redundanter Eintrag	Ergebnis: Bestanden	
3.3.8: Zugängliche Authentifizierung (Minimum)	Ergebnis: Bestanden	

4 Robuste

4.1 Kompatibel

Erfolg Kriterium	Ergebnis	Beobachtungen
4.1.2: Name, Rolle, Wert	Ergebnis: Gescheitert	Beobachtungen: Teilweise. Einige Schaltflächen und Formularfelder haben keine Namen. Bildschirmleser können den Benutzern nicht sagen, wofür sie da sind.

4.1.3: Status-Meldungen	Ergebnis: Bestanden	
--------------------------------	------------------------	--

Beispiel für geprüfte Webseiten

Keine Probe verfügbar.

Web-Technologie

HTML, CSS, WAI-ARIA, JavaScript, SVG, PDF

Aufzeichnung der Bewertungsspezifika

Nicht vorgesehen