Informe de evaluación del sitio web Allyz Travel

Acerca de la evaluación

Creador del informe

Equipo Allyz Travel

Comisario de Evaluación

AP Solutions GmbH, Koeniginstrasse 28, 80802 Múnich, Alemania

Fecha de evaluación

mié jun 18 2025

Resumen ejecutivo

El sitio web de Allyz Travel ha sido evaluado con arreglo a las normas WCAG 2.2 Nivel AA. El sitio presenta buenos resultados en aspectos clave como la navegación, el uso del color, el acceso mediante teclado y la guía de formularios. Muchos elementos interactivos son accesibles y están etiquetados de forma coherente, y la mayoría de los contenidos funcionan bien con tecnologías de apoyo.

Sin embargo, varias funciones de accesibilidad importantes no funcionan plenamente. Algunas imágenes e iconos no tienen un texto alternativo adecuado, lo que los hace invisibles para los usuarios de lectores de pantalla. Los campos de los formularios, como las entradas de texto y los botones, no siempre están claramente etiquetados, lo que dificulta que las tecnologías de asistencia expliquen su finalidad. Algunos textos y elementos de la interfaz tienen poco contraste, lo que puede causar problemas de legibilidad.

La auditoría sólo abarcó las páginas principales del sitio. El vídeo, el audio y algunos tipos de interacción más recientes (como arrastrar y mover) no estaban presentes y, por tanto, no se probaron.

Alcance de la evaluación

Nombre del sitio web

Viajes Allyz

Alcance del sitio web

Se revisaron todas las páginas principales y los componentes interactivos del sitio para comprobar si cumplían las normas WCAG 2.2, nivel AA.

Versión WCAG

2.2

Objetivo de conformidad

AA

Línea de base de apoyo a la accesibilidad

La evaluación de la accesibilidad se realizó utilizando las tecnologías de pruebas de accesibilidad de IBM.

Requisitos de evaluación adicionales

La evaluación abarcó todas las páginas y contenidos del sitio web.

Resultados detallados de la auditoría

Resumen

Reportado en 55 de 55 Criterios de éxito WCAG 2.2 AA.

- 37 Aprobado
- 5 Fallido
- 1 No se sabe
- 12 No presente
- 0 No comprobado

Todos los resultados

1 Perceptible

1.1 Alternativas de texto

Criterio de éxito	Resultado	Observaciones
1.1.1: Contenido no textual	Resultado: Fallido	Observaciones: Parcialmente. Algunas imágenes o iconos del sitio no tienen texto alternativo.

1.2 Medios basados en el tiempo

Criterio de éxito	Resultado	Observaciones
1.2.1: Sólo audio y sólo vídeo (pregrabado)	Resultado: No presente	

1.2.2: Subtítulos (pregrabados)	Resultado: No presente	
1.2.3: Audiodescripción o medios alternativos (pregrabados)	Resultado: No presente	
1.2.4: Subtítulos (en directo)	Resultado: No presente	
1.2.5: Audiodescripción (pregrabada)	Resultado: No presente	

1.3 Adaptable

Éxito Criterio	Resultado	Observaciones
1.3.1: Información y relaciones	Resultado: Fallido	Observaciones: Parcialmente. La estructura semántica no siempre es coherente definidos, con botones y campos de entrada no siempre correctamente marcado.
1.3.2: Secuencia significativa	Resultado : Aprobado	
1.3.3: Sensorial Características cs	Resultado : Aprobado	
1.3.4: Orientación	Resultado : Aprobado	

1.3.5: Identificar Entrada Finalidad	Resultado : Aprobado	

1.4 Distinguible

Éxito Criterio	Resultado	Observaciones
1.4.1: Utilice de Color	Resultado: Aprobado	
1.4.2: Control de audio	Resultado: No presente	
1.4.3: Contraste (mínimo)	Resultado: Fallido	Observaciones: Parcialmente. Algunos textos y botones del sitio web no tienen suficiente contraste con el fondo.
1.4.4: Redimensionar texto	Resultado: No se puede decir	Observaciones: Parcialmente. No hemos podido confirmar completamente si el texto del sitio puede cambiar de tamaño sin romper el diseño o el contenido. En algunos dispositivos, es posible que los usuarios no puedan hacer zoom correctamente.
1.4.5: Imágenes de texto	Resultado: Aprobado	
1.4.10: Reflujo	Resultado: Aprobado	
1.4.11: Contraste sin texto	Resultado: Aprobado	

1.4.12: Texto Espaciado	Resultado: Aprobado	
1.4.13: Contenido Hover o Focus	Resultado: Aprobado	

2 Operable

2.1 Teclado accesible

Criterio de éxito	Resultado	Observaciones
2.1.1: Teclado	Resultado: Aprobado	Observaciones:
2.1.2: No Keyboard Trap	Resultado: Aprobado	Observaciones:
2.1.4: Atajos de teclado de caracteres	Resultado: No presente	

2.2 Tiempo suficiente

Criterio de éxito	Resultado	Observaciones
2.2.1: Cronometraje ajustable	Resultado: No presente	
2.2.2: Pausar, Detener, Ocultar	Resultado: No presente	

2.3 Convulsiones y reacciones físicas

Criterio de éxito	Resultado	Observaciones
2.3.1: Tres destellos o por debajo del umbral	Resultado: Aprobado	

2.4 Navegable

Criterio de éxito	Resultado	Observaciones
2.4.1: Bloques de derivación	Resultado: Fallido	Observaciones: Parcialmente. No hay forma de saltarse el menú. Los usuarios de teclado deben pasar por él en cada página.
2.4.2: Página Titulada	Resultado: Aprobado	
2.4.3: Orden de enfoque	Resultado: Aprobado	
2.4.4: Propósito del enlace (En contexto)	Resultado: Aprobado	
2.4.5: Vías múltiples	Resultado: Aprobado	
2.4.6: Encabezamientos y etiquetas	Resultado: Aprobado	
2.4.7: Foco visible	Resultado: Aprobado	
2.4.11: Foco No Oscurecido (Mínimo)	Resultado: Aprobado	

2.5 Modalidades de entrada

Criterio de éxito	Resultado	Observaciones
2.5.1: Gestos con el puntero	Resultado: No presente	
2.5.2: Anulación de punteros	Resultado: Aprobado	
2.5.3: Etiqueta en el nombre	Resultado: Aprobado	
2.5.4: Actuación por movimiento	Resultado: No presente	
2.5.7: Movimientos de arrastre	Resultado: No presente	
2.5.8: Tamaño objetivo (mínimo)	Resultado: Aprobado	

3 Comprensible

3.1 Legible

Criterio de éxito	Resultado	Observaciones
3.1.1: Idioma de la página	Resultado: Aprobado	
3.1.2: Lenguaje de las partes	Resultado: Aprobado	

3.2 Previsible

Criterio de éxito	Resultado	Observaciones
3.2.1: En el punto de mira	Resultado: Aprobado	
3.2.2: En entrada	Resultado: Aprobado	Observaciones:

3.2.3: Navegación coherente	Resultado: Aprobado	
3.2.4: Identificación coherente	Resultado: Aprobado	
3.2.6: Ayuda coherente	Resultado: Aprobado	

3.3 Ayuda a la entrada

Criterio de éxito	Resultado	Observaciones
3.3.1: Identificación de errores	Resultado: Aprobado	
3.3.2: Etiquetas o instrucciones	Resultado: Aprobado	
3.3.3: Sugerencia de error	Resultado: Aprobado	
3.3.4: Prevención de errores (jurídicos, financieros, de datos)	Resultado: Aprobado	
3.3.7: Entrada redundante	Resultado: Aprobado	
3.3.8: Autenticación accesible (mínimo)	Resultado: Aprobado	

4 Robusto

4.1 Compatible

Éxito Criterio	Resultado	Observaciones
4.1.2: Nombre, Función, valor	Resultado: Fallido	Observaciones: Parcialmente. Algunos botones y campos de formulario no tienen nombre. Los lectores de pantalla no pueden decir a los usuarios para qué sirven.

4.1.3: Mensajes de estado	Resultado: Aprobado	

Muestra de páginas web auditadas

No hay muestras disponibles.

Tecnología web

HTML, CSS, WAI-ARIA, JavaScript, SVG, PDF

Registro de datos específicos de la evaluación

No proporcionado