

Rapporto di valutazione per il sito web Allyz Travel

Informazioni sulla valutazione

Creatore del rapporto

Il team di viaggio Allyz

Commissario per la valutazione

AP Solutions GmbH, Koeniginstrasse 28, 80802 Monaco, Germania

Data di valutazione

Mer 18 giu 2025

Sintesi

Il sito web di Allyz Travel è stato valutato in base agli standard WCAG 2.2 Livello AA. Il sito si comporta bene in aree chiave come la navigazione, l'uso del colore, l'accesso alla tastiera e la guida ai moduli. Molti elementi interattivi sono accessibili e contrassegnati in modo coerente, e la maggior parte dei contenuti funziona bene con le tecnologie assistive.

Tuttavia, alcune importanti funzioni di accessibilità non sono completamente funzionanti. Alcune immagini e icone non hanno un testo alternativo adeguato, il che le rende invisibili agli utenti di screen reader. I campi dei moduli, come gli input di testo e i pulsanti, non sono sempre etichettati in modo chiaro, rendendo difficile per le tecnologie assistive spiegarne lo scopo. Alcuni elementi del testo e dell'interfaccia hanno un basso contrasto, che può causare problemi di leggibilità.

La verifica ha riguardato solo le pagine principali del sito. Video, audio e alcuni nuovi tipi di interazione (come il trascinamento e il movimento) non erano presenti e quindi non sono stati testati.

Ambito della valutazione

Nome del sito web

Viaggi Allyz

Ambito di applicazione del sito web

Tutte le pagine principali e i componenti interattivi del sito sono stati esaminati per verificarne la conformità alle WCAG 2.2 Livello AA.

Versione WCAG

2.2

Obiettivo di conformità

AA

Supporto all'accessibilità di base

La valutazione dell'accessibilità è stata condotta utilizzando le tecnologie IBM per i test di accessibilità.

Requisiti di valutazione aggiuntivi

La valutazione ha riguardato tutte le pagine e i contenuti web del sito.

Risultati dettagliati dell'audit

Sintesi

Segnalato su 55 di 55 Criteri di successo WCAG 2.2 AA.

- 37 Passato
- 5 Fallito
- 1 Non si può dire
- 12 Non presente
- 0 Non controllato

Tutti i risultati

1 Percepibile

1.1 Alternative di testo

Criterio di successo	Risultato	Osservazioni
1.1.1: Contenuto non testuale	Risultato: Fallito	Osservazioni: Parzialmente. Alcune immagini o icone del sito non hanno un testo alt.

1.2 Media basati sul tempo

Criterio di successo	Risultato	Osservazioni
----------------------	-----------	--------------

1.2.1: Solo audio e solo video (preregistrato)	Risultato: Non presente	
1.2.2: Didascalie (preregistrate)	Risultato: Non presente	
1.2.3: Descrizione audio o supporto alternativo (preregistrato)	Risultato: Non presente	
1.2.4: Didascalie (dal vivo)	Risultato: Non presente	
1.2.5: Descrizione audio (preregistrata)	Risultato: Non presente	

1.3 Adattabile

Il successo Criterio	Risultato	Osservazioni
1.3.1: Informazioni e relazioni	Risultato: Fallito	Osservazioni: Parzialmente. La struttura semantica non è sempre coerente definiti, con pulsanti e campi di inserimento non sempre correttamente contrassegnato.
1.3.2: Sequenza significativa	Risultato: Superato	
1.3.3: Sensoriale Caratteristiche cs	Risultato: Superato	

1.3.4: Orientamento	Risultato: Superato	
1.3.5: Identificare Scopo dell'ingresso	Risultato: Superato	

1.4 Distinguibile

Il successo Criterio	Risultato	Osservazioni
1.4.1: Utilizzo di colore	Risultato: Superato	
1.4.2: Controllo audio	Risultato : Non presente	
1.4.3: Contrasto (minimo)	Risultat o: Fallito	Osservazioni: Parzialmente. Alcuni testi e pulsanti sul sito web non hanno contrasto sufficiente con lo sfondo.
1.4.4: Ridimensionar e il testo	Risultat o: Non si può dire	Osservazioni: Parzialmente. Non siamo riusciti a confermare completamente se il testo del sito possa essere ridimensionato senza interrompere il layout o il contenuto. Su alcuni dispositivi, gli utenti potrebbero non essere in grado di zoomare correttamente.
1.4.5: Immagini di testo	Risultato: Superato	
1.4.10: Riflusso	Risultato: Superato	

1.4.11: Contrasto non testuale	Risultato: Superato	
1.4.12: Testo Spaziatura	Risultato: Superato	
1.4.13: Contenuto su Hover o Focus	Risultato: Superato	

2 Operabile

2.1 Tastiera accessibile

Criterio di successo	Risultato	Osservazioni
2.1.1: Tastiera	Risultato: Superato	Osservazioni:
2.1.2: Nessuna trappola da tastiera	Risultato: Superato	Osservazioni:
2.1.4: Scorciatoie per i tasti carattere	Risultato: Non presente	

2.2 Tempo sufficiente

Criterio di successo	Risultato	Osservazioni
2.2.1: Tempistica Regolabile	Risultato: Non presente	
2.2.2: Pausa, Stop, Nascondi	Risultato: Non presente	

2.3 Crisi epilettiche e reazioni fisiche

Criterio di successo	Risultato	Osservazioni
-----------------------------	------------------	---------------------

2.3.1: Tre lampeggi o sotto la soglia	Risultato: Superato	
--	---------------------	--

2.4 Navigabile

Criterio di successo	Risultato	Osservazioni
2.4.1: Blocchi di bypass	Risultato: Fallito	Osservazioni: Parzialmente. Non c'è modo di saltare il menu. Gli utenti che utilizzano la tastiera devono passare attraverso di esso in ogni pagina.
2.4.2: Pagina intitolata	Risultato: Superato	
2.4.3: Ordine di focalizzazione	Risultato: Superato	
2.4.4: Scopo del collegamento (in contesto)	Risultato: Superato	
2.4.5: Modi multipli	Risultato: Superato	
2.4.6: Titoli ed etichette	Risultato: Superato	
2.4.7: Focus visibile	Risultato: Superato	
2.4.11: Fuoco non oscurato (minimo)	Risultato: Superato	

2.5 Modalità di ingresso

Criterio di successo	Risultato	Osservazioni
2.5.1: Gestì del puntatore	Risultato: Non presente	
2.5.2: Cancellazione del puntatore	Risultato: Superato	
2.5.3: Etichetta nel nome	Risultato: Superato	
2.5.4: Azionamento del movimento	Risultato: Non presente	
2.5.7: Movimenti di trascinamento	Risultato: Non presente	
2.5.8: Dimensione target (minima)	Risultato: Superato	

3 Comprensibile

3.1 Leggibile

Criterio di successo	Risultato	Osservazioni
3.1.1: Lingua della pagina	Risultato: Superato	
3.1.2: Linguaggio delle parti	Risultato: Superato	

3.2 Prevedibile

Criterio di successo	Risultato	Osservazioni
3.2.1: A fuoco	Risultato: Superato	
3.2.2: In ingresso	Risultato: Superato	Osservazioni:

3.2.3: Navigazione coerente	Risultato: Superato	
3.2.4: Identificazione coerente	Risultato: Superato	
3.2.6: Aiuto coerente	Risultato: Superato	

3.3 Assistenza in ingresso

Criterio di successo	Risultato	Osservazioni
3.3.1: Identificazione degli errori	Risultato: Superato	
3.3.2: Etichette o istruzioni	Risultato: Superato	
3.3.3: Suggerimento di errore	Risultato: Superato	
3.3.4: Prevenzione degli errori (legali, finanziari, dati)	Risultato: Superato	
3.3.7: Voce ridondante	Risultato: Superato	
3.3.8: Autenticazione accessibile (minimo)	Risultato: Superato	

4 Robusto

4.1 Compatibile

Il successo Criterio	Risultato	Osservazioni
4.1.2: Nome, Ruolo, valore	Risultato: Fallito	Osservazioni: Parzialmente. Alcuni pulsanti e campi dei moduli non hanno un nome. Gli screen reader non possono dire agli utenti a cosa servono.

4.1.3: Messaggi di stato	Risultato : Superato	
---------------------------------	----------------------------	--

Esempio di pagine web controllate

Nessun campione disponibile.

Tecnologia web

HTML, CSS, WAI-ARIA, JavaScript, SVG, PDF

Registrazione delle specifiche della valutazione

Non fornito